



25. FEBRUAR 2021

MØDEREFERAT

Forum Censorkorps

Møde afholdt 23. februar 2021

Sted Zoom

Referent Marianne Støckel

DIR 35 33 21 91

Til stede

Thomas Mathiasen (censorformand), Susanne Bügel (viceinstitutleder for undervisning NEXS), Annemarie Olsen (viceinstitutleder for undervisning, FOOD), Derek Byrne (næstformand), Howraman Meteran (næstformand), Marianne Støckel (sekretariatsbetjening for censorkorpset), Farida Hdidouch (uddannelsessekretær FOOD)

mas@nexs.ku.dk

www.nexs.ku.dk

REF: MAS

Dagsorden

1. En generel status for samarbejdet – er der noget vi skal samle op på?
2. Gennemgang af årsrapporter 2019 og 2020/ Thomas
3. Covid-19 og eksaminer
4. Rammerne omkring specialer (læringsmål og tidsforbrug), pba. censortilbagemeldinger. Hvordan sikrer vi bedst afklaring mellem eksaminator og censor
5. GDPR. Rammer og processer. Blandt andet på baggrund af input fra UFM
6. Eventuelt

Ad 1: En generel status for samarbejdet – er der noget vi skal samle op på?

Der blev budt velkommen til mødet og derefter tog vi en præsentations-

runde.

SIDE 2 AF 4

Censorformanden gav udtryk for, at han synes, det er spændende at være med og have føling med, hvad der sker indenfor området.

Der er ikke noget, der skal samles op på.

Ad 2: Gennemgang af årsrapporter 2019 og 2020 v/Thomas

Hovedpunkter fra rapporterne: Der er ca. 150 censorer på korpset. KU er gode til at bruge dem der er, og der har været ganske få ad hoc beskikkelser. Når man spørger censorerne, har der ikke været så mange kommentarer til arbejdet, men general tilfredshed mht. hvordan arbejdet foregår. Udpegning af censorer til eksamen og forsvar fungerer fint og efter hensigten. Samarbejdet med institutterne og censorsekretariatet fungerer meget tilfredsstillende. Hjemmesiden er flot og informativ.

En anden ting KU skal roses for er, at der ikke har været nogle klager i 2019, og i 2020 kun én enkelt klage. Det formodes, at det skyldes den gode dialog, der er mellem undervisere og studerende.

Der har været afholdt møder i styrelsen i hhv november 2019 og november 2020. Fokus i 2019 var på akkreditering. På mødet i styrelsen i november 2020 var der fokus på GDPR.

Opsummering: Formanden synes det kører virkelig godt 😊

Ad 3: Covid-19 og eksaminer

Veltilrettelagte eksamensforløb har gjort at eksamensafvikling under covid-19 er klarer godt trods udfordringer. Både undervisere og studerende har været overordentligt fleksible. Så tingenes tilstand taget i betragtning er det gået rigtig godt.

Pros/cons ift online eksamenen:

- Det er nemmere at finde mødedato med censor, når det er online eksamen ift fysisk fremmøde.
- Der er ingen særlige bekymringer om eksamenssnyd (og censorformanden har heller ikke modtaget indberetninger om nogle)
- Det kan være en lidt "tam" måde for studerende at afslutte deres uddannelse på (ved online forsvar).
- Det kan være svært med dialog/udspørgen under eksamen ift hvis man sad sammen med den studerende til eksamen.

- Det er ønskeligt fremadrettet, at man kan vælge online eksamensform, når det giver bedre mening end fysisk fremmøde uden at skulle søge dispensation til det først (fx ved specialeforsvar så censor ikke skal pendle så langt, og ved mundtlig kursuseksamen hvor det studerende opholder sig i andet land)

Ad 4: Rammerne omkring specialer (læringsmål og tidsforbrug), pba. censortilbagemeldinger. Hvordan sikrer vi bedst afklaring mellem eksaminator og censor

Ift tilbagemeldinger fra censorerne fra deres arbejdet igennem det sidste år, har der været spørgsmål vedr. specialer. Her har enkelte censorer været overrasket over de forkortede specialelængder, mens at læringsmålene til gengæld er uændrede (fx tidligere 30 ECTS hvor de studerende havde 6 måneder til rådighed er nu nedsat til 4 måneder. Det samme er gældende for andre specialestørrelser). Der var enighed om, at det er vejleders opgave at sikre at gøre censor opmærksom på, at der er skåret ned på tiden, de studerende har til rådighed til et speciale, og at ECTS belastningen er den samme, men at der kan være ændret på projektstudiernes længde. Så de går ind med samme læringsmål i baghovedet.

Ad 5: GDPR. Rammer og processer. Blandt andet på baggrund af input fra UFM

Jf. styrelsen er censorformandskaber selvstyrede myndigheder og skal derfor selv forholde sig til GDPR. Vi skal derfor føre en fortegnelse over korpsets behandlingsaktivitet. Fx skal vi ved indstillinger have en skriftlig vejledning, som beskriver hvordan vi gør det (videregivelse og slettefrister).

En mulighed kunne være at lægge os op ad KUs databeskyttelses ”officer”. (og Datatilsynet skal have besked om, at det så er det vi gør). **Marianne** vil spørge Science Uddannelse, om vi måske allerede i forvejen er underlagt Science/KU samt checke, om der er andet vi skal være opmærksomme på. Fx ved den nye beskikkelsesrunde i 2022 skal censorerne gøres opmærksomme på, at vi registrerer oplysninger om dem.

Thomas, Farida og Marianne vil sammen arbejde videre med GDPR området i forhold til gældende regler på området.

Ad 6: Eventuelt

Ifm. specialer på tværs af to studieretninger, er det svært at finde censorer der er på beskikket på begge korps. Det er ikke muligt at samkøre oplysninger om censorer fra forskellige korps, så det vil være en opgave man selv skal gøre ”manuelt”. Vedr. uddannelsen Integrated Food Studies bruges separat censorkorps. Hvis det er et KU korps, kunne man så ikke

anvende en censor som er akkrediteret i ét korps i et andet? Ligesom på DTU? **Annemarie Olsen** checker, hvilket korps de bruger og melder til **Thomas**, som tager sagen videre til afklaring.

SIDE 4 AF 4

Næste møde:

Det blev aftalt, at næste møde afholdes i januar 2022. Punkt på dette møde vil blandt andet være den kommende beskikkelsesproces til korpset for den nye periode 2022 - 2026.